

# INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

## DOCTORADO



Universidad  
de Alcalá

VICERRECTORADO DE GESTIÓN  
DE LA CALIDAD

## INFORME DE SEGUIMIENTO.

### Análisis del Curso 2018-19

<b>Título</b>	<b>Programa de Doctorado en Electrónica: Sistemas Electrónicos Avanzados.Sistemas Inteligentes</b>
<b>Centro/Dpto./Instituto</b>	<b>ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	<b>22/04/2020</b>

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Planificación y gestión del programa
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía de Calidad

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación y el establecimiento y seguimiento del Plan de Mejoras.

#### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

#### Análisis

La información del programa está disponible a través de las páginas web correspondientes de la EDUAH. La información existente en estas páginas es suficiente y accesible. Además, con el reciente proceso de re-acreditación, se ha hecho un esfuerzo muy significativo por uniformizar y actualizar la información de la página del programa dentro de las de EDUAH.

No obstante, hay aspectos relacionados con la información que desde el programa se considera que se pueden mejorar, particularmente en la digitalización de los procesos administrativos. De hecho, este es uno de los aspectos en los que la evaluación tanto del alumnado como del profesorado es más baja en ambas encuestas, aun siendo todavía razonablemente alta (superior a 7 sobre 10). Desde la CAPD ya se viene realizando un gran esfuerzo por aclarar todos los procedimientos, plazos y requisitos a los alumnos del programa, a través de

documentación interna, además de un esfuerzo muy considerable por informar a los alumnos vía correo electrónico. Aun así, se constata en la reunión que falta información en la página web sobre cómo articular quejas, sugerencias y reclamaciones a nivel de la propia CAPD. El programa debe, por tanto, poner información pública en sus páginas sobre cómo implementar esta realimentación a nivel del propio programa.

Por otro lado, y considerado más prioritario por parte de la Comisión de Calidad, sería muy conveniente disponer de una herramienta web para todos los trámites relacionados con los documentos de actividades. Se espera por tanto que la EDUAH ponga en marcha una herramienta similar en los próximos años.

También se solicita que los correos de bienvenida al programa sean traducidos, sobre todo considerando que muchos alumnos no son castellanohablantes.

#### Valoración

A     B     C     D

#### PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Doctorado implantado se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los objetivos previstos.

Aspectos a analizar:

- Cumplimiento de la Memoria Verificada: Número de estudiantes, criterios de admisión y perfil de ingreso, adecuación de los complementos de formación (si procede).
- Actividades formativas
- Procedimientos de seguimiento y supervisión.

Datos y evidencias:

TBL\_01: Ingreso y matrícula

TBL\_02: Perfiles de acceso

TBL\_05: Actividades formativas (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

#### Análisis

En el curso 2017-2018 hubo 12 matriculados finalmente (de 17 pre-inscripciones), lo cual es muy positivo considerando el volumen de profesores del programa.

En cuanto a las tesis defendidas, éstas han sido 12 (lo cual es un número muy alto para el volumen que se podría esperar del programa) y puede constatar que todas ellas tienen una calidad elevada, a tenor de los resultados en revistas JCR que acreditan. Asimismo, la satisfacción de todos los grupos de interés en el programa es elevada, y esto se puede constatar tanto en las encuestas de la universidad como en las encuestas del propio programa.

Por último, cabe destacar que la inserción laboral de los egresados es del 100% tal y como lo acredita la información que tienen los directores a través de los antiguos doctorandos del programa.

En el apartado de actividades formativas, el colectivo de alumnos solicita más actividades online, ya que eso facilita la compatibilidad con el trabajo normal de laboratorio.

#### Valoración

A  B  C  D

#### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de la cualificación y experiencia adecuada, estando sus méritos alineados con lo establecido en el RD aplicable.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título y se corresponden con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Datos y evidencias:

TBL\_03: Investigadores participantes en el programa

TBL\_04: Proyectos de investigación vinculados a los equipos (A completar por el Programa de Doctorado)

Otras propias del título

#### Análisis

Según todos los análisis, el profesorado es una de las mejores facetas de este programa de doctorado. Más del 60% de los investigadores doctores participantes en el programa poseen una experiencia vigente acreditada. En concreto, el 73% de los investigadores con sexenio poseen 2 o más sexenios. De los investigadores sin sexenio, todos tienen experiencia investigadora acreditada y la gran mayoría posee publicaciones científicas en revistas con índice de impacto en el Journal Citation Reports (JCR). Los 2 equipos de investigación implicados cuentan con numerosos proyectos y contratos en ejecución en las líneas de investigación del programa.

La propia encuesta a los alumnos otorga calificaciones por encima de la media de la UAH en los apartados correspondientes. Los aspectos de personal de apoyo, recursos e instalaciones también están bien evaluados en la encuesta de la universidad. Cabe mencionar que los directores de tesis aparecen claramente muy bien valorados, tanto en las encuestas como en la propia re-acreditación del programa que se llevó a cabo recientemente, donde el apartado de profesorado se valoró con una "A".

#### Valoración

A  B  C  D

#### INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados de los indicadores académicos y de satisfacción del programa de doctorado y su evolución son adecuados y coherentes con lo establecido en la memoria del programa.

.

Aspectos a analizar:

- Las tesis doctorales defendidas en el programa y producción científica asociada a las mismas.
- Número de tesis defendidas en el programa.
- Mecanismos de seguimiento y análisis de la inserción laboral de los doctores egresados y resultados obtenidos.
- La satisfacción de los grupos de interés

Datos y evidencias:

TBL\_TAS: Tasa de éxito y duración media

TBL\_06: Tesis

TBL\_ES: Encuestas de satisfacción

Otras propias del título

#### Análisis

En el apartado de rendimiento, cabe destacar las 12 tesis defendidas en el periodo entre el 1 oct 2018 y el 30 sept 2019. De todos los egresados en ese periodo, se constata en la reunión de la Comisión de Calidad que el 100% está trabajando en temas relacionados con su doctorado. Las tesis son de gran calidad, con un número de publicaciones JCR muy elevado.

La tasa de éxito es del 40% a 3 años y del 71,43% a 4. Son tasas muy razonables y a juicio de la Comisión reflejan que el trabajo de tesis normalmente dura entre 3 y 4 años, como se espera.

La satisfacción tanto de alumnos como PDI sigue siendo alta, como se manifiesta claramente en las encuestas de la universidad.

#### Valoración

A  B  C  D

### SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

El programa dispone de mecanismos implementados que permiten analizar el desarrollo y resultados del programa de doctorado, asegurando así su revisión y mejora continua

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad
- Gestión de las quejas y sugerencias
- Para títulos interuniversitarios, coordinación del SGC

Datos y evidencias:

SI\_IF: Informe de seguimiento interno

PM: Plan de mejoras

Otras propias del título

### Análisis

Hace tres cursos que se constituyó la Comisión de calidad del programa. En una primera fase, se ha realizado un completo desarrollo de todos los documentos necesarios para su funcionamiento y para la toma y análisis de datos de acuerdo con el sistema de calidad de la EDUAH. Por ello, el programa efectivamente dispone de un Sistema de Garantía de Calidad recogido en unos estatutos de funcionamiento propios. La comisión tiene procedimientos propios para las posibles incidencias. La comisión de calidad del Programa se reúne regularmente y analiza la evolución de los distintos indicadores de la titulación, así como las quejas y sugerencias recibidas a lo largo del curso académico, y emite un informe. Además de las encuestas proporcionadas por la EDUAH, el programa elabora una encuesta propia sobre temas más específicos del Doctorado en electrónica. Sin embargo, este año no ha sido posible incorporarla al informe debido a la situación creada por el COVID-19.

Las encuestas, además de mostrar un elevado grado de satisfacción de los alumnos con la mayor parte de aspectos del programa, también nos permiten ver qué se puede mejorar en el mismo. Así, por ejemplo, en cuanto a peticiones explícitas del alumnado, en la encuesta propia del programa se manifiesta claramente la petición de los alumnos de aumentar significativamente las plazas en cursos de formación transversal, que deben ser ofertadas fundamentalmente por la EDUAH, particularmente en actividades online.

A petición de los alumnos, la Comisión de Calidad se compromete en este caso a poner en marcha un procedimiento propio de quejas y sugerencias, para aquellas sugerencias que se quiera hacer dentro del programa, sin tener que pasar por los canales de la universidad.

### Valoración

A  B  C  D

#### ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones y/o compromisos que aparezcan en ellos.

Datos y evidencias:

VE\_IF: Informe final de verificación

MO\_IF: Informe final de modificación (si procede)

SO\_IF: Informe final de seguimiento ordinario (si procede)

SE\_IF: Informe final de seguimiento especial (si procede)

RA\_IF: Informe final de renovación de la acreditación (si procede)

#### Análisis

Este año el programa obtuvo la re-acreditación, con resultados altamente positivos en la práctica totalidad de los apartados. El informe de re-acreditación no incorpora recomendaciones extraídas. Sin embargo, de la lectura del informe sí se extraen dos sugerencias de mejora que consignamos aquí:

- Se recomienda hacer una introducción a los nuevos estudiantes sobre los trámites burocráticos y plazos de los mismos, así como de los requisitos de presentación de la tesis.
- Se recomienda seguir con sus esfuerzos para adaptar la oferta formativa hacia temáticas que cubran las necesidades de los doctorandos, con plazas suficientes para cubrir la demanda de los estudiantes.

En cuanto al primer punto, de nuevo se constata la necesidad de un esfuerzo por parte de todos en hacer accesible la información. En este caso incorporamos en la sección correspondiente una serie de recomendaciones que deberían ayudar en este apartado específico. En cuanto a la oferta formativa, efectivamente son necesidades que ya se vienen constatando, particularmente como se ha dicho ya en varias ocasiones en todo lo referente a actividades transversales online.



#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades del Programa. basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con fortalezas y la D con debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y por lo tanto alguna debilidad. En las valoraciones B se cumple todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado Rendimiento del programa Satisfacción de los grupos de interés Seguimiento de la calidad Formación específica Recursos dedicados Internacionalización	Digitalización de los procesos administrativos (particularmente los referentes al documento de actividades) Escasa oferta de formación transversal online.

Denominación del Título		Seguimiento del curso
-------------------------	--	-----------------------

### PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número- año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso- Finalizada)
1-2020	Procedimiento interno de quejas, sugerencias y reclamaciones	CAPD	Inmediata	Procedimiento	En proceso
2-2020	Digitalización de procesos administrativos	EDUAH	Inmediata	Percepción en encuestas	
3-2020	Oferta transversalidad, particularmente en formación on-line.	EDUAH	Inmediata	Percepción en encuestas	

Añadir tantas filas como sean necesarias.