

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

<b>Título</b>	<b>Lenguas Modernas: Investigación en Lingüística, Literatura, Cultura y Traducción</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Filología Moderna</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	<b>4 mayo 2018</b>

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

La información relativa al Programa de Doctorado se encuentra disponible en la página web de la Escuela de Doctorado. Allí se pueden consultar las características del programa (líneas de investigación, profesorado, etc.), así como los requisitos de acceso y admisión. Igualmente, en la página web de la Escuela de Doctorado se encuentra información sobre todos los procesos de preinscripción y matrícula, actividades ofertadas, así como calendarios administrativos, impresos y otros procesos académicos.

El Programa de Doctorado cuenta con una dirección de correo a la que todos los estudiantes y profesores pueden enviar preguntas, sugerencias y quejas. También se recoge la posible documentación o información requerida a los estudiantes durante el proceso de evaluación anual, revisión del plan de investigación, etc.



### Valoración

A

B

C

D

### INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

### Análisis

En el curso 2016-2017 se ha producido un aumento en la demanda de solicitudes de nuevo ingreso, parcialmente motivada porque todos los antiguos programas de doctorado terminaban y algunos estudiantes que estaban pendientes de finalizar sus tesis doctorales se incorporaron al programa nuevo.

En cuanto a la satisfacción global de los estudiantes con el programa, aunque se alcanza un 7,09, consideramos que sería necesario mejorar. Las mejoras deben partir desde el mismo programa, pero también desde la Escuela de Doctorado y desde la Universidad, dado que varias de las preguntas de la encuesta de satisfacción se refieren a aspectos que se deben abordar desde esos ámbitos. Por ejemplo, lo referente a los trámites de matrícula e incluso a las actividades formativas, donde puede que no quede claro, especialmente en la segunda pregunta, si se refiere a las específicas del programa o a aquellas organizadas por la Escuela de Doctorado, con lo que la respuesta que se ofrece ahí puede tener doble lectura.

Los aspectos que debemos tratar de mejorar desde el programa son la atención y el apoyo por parte de los tutores en el desarrollo de la investigación, porque es un aspecto esencial para la calidad del Programa de Doctorado, y se ha detectado a través de las encuestas que las expectativas de los estudiantes no se cumplen. Aunque se realizan cursos para presentar la estructura de los nuevos programas, dirigidos a los estudiantes y también al profesorado, no todos los implicados asisten, por lo que todavía hay que seguir trabajando en este aspecto y buscar nuevos métodos para transmitir la información.

Igualmente habría que concienciar a los estudiantes de la necesidad de realizar actividades formativas relevantes para complementar su trabajo y para ayudarles al mismo, dado que es un aspecto al que parecen no darle importancia y es uno de los cambios fundamentales de los nuevos programas. También sería necesario que los tutores y directores entiendan, apoyen y guíen a los doctorandos.

En cuanto a la satisfacción global del profesorado, consideramos importante que esta se mejore, en especial en lo que se refiere a la organización del programa de doctorado. Aunque desde la Comisión Académica se ha trabajado durante los años anteriores en el acercamiento de la información a los profesores (se organizó, por ejemplo, una sesión para transmitir la organización del programa y los nuevos papeles de los tutores y directores), la percepción de estos parece



obedecer a un desconocimiento de las tareas y obligaciones que comportan los nuevos Programas de Doctorado, tal vez porque no todo el profesorado ha tomado parte activamente en estos procesos participativos. Será necesario, por tanto, trabajar más intensamente con los profesores del programa, ya que también es imprescindible que se entienda mejor el papel del director y su trabajo con los doctorandos, así como la necesaria comunicación con la Comisión Académica.

No hay datos sobre la inserción laboral de los doctorandos.

#### Valoración

A

B

C

D

#### SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

#### Análisis

El Programa de Doctorado ha contado con una Comisión de Calidad desde hace varios años. Dicha comisión se compone de todos los miembros de la Comisión Académica y un doctorando, renovando periódicamente al estudiante que forma parte de la misma.

La Comisión ha tratado de revisar los datos que tenía disponibles sobre la evolución del título. La Escuela de Doctorado ha proporcionado algunos datos e información para analizar la marcha del programa y así, mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero todavía queda mucho por hacer para establecer procedimientos claros que garanticen la recogida de esta información. Por ejemplo, no existe un procedimiento para el seguimiento de los egresados. Asimismo, aunque regularmente se analiza la información disponible sobre el programa de doctorado para la toma de decisiones, no se conocen los criterios o indicadores que se utilizarán para la renovación de la acreditación.

El sistema de Garantía de Calidad está establecido por la Escuela de Doctorado y se implementa en cada programa. Igualmente existe un buzón de quejas y sugerencias a disposición de los estudiantes.

Las evaluaciones anuales de los estudiantes han sido fundamentales para recabar información sobre los estudiantes y también sobre los tutores/directores que han servido para tomar decisiones, especialmente para explicar aspectos de los nuevos programas que todavía no son familiares para ambos grupos.



### Valoración

A  B  C  D

#### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

### Análisis

El profesorado que forma parte del programa tiene la formación y la experiencia necesarias para desarrollar adecuadamente su labor.

El personal de apoyo, en la Secretaría del Departamento de Filología Moderna, presta una ayuda importante en todo lo que se le pide y es eficiente. Como su colaboración es relativamente reciente, es quizás necesario seguir trabajando para que pueda realizar algunas tareas de forma más autónoma. En tal sentido, cabe destacar que se ha producido una mejora con respecto a la situación de inicio, y que queda margen asimismo para incrementar dichas mejoras en el futuro.

El programa ha tratado de ofertar actividades formativas específicas y colaborar en actividades formativas de rama para contribuir a la formación de los doctorandos. La Escuela de Doctorado apoya dichas actividades con convocatorias de ayudas económicas. Sin embargo, el número de actividades ofertadas no ha sido muy elevado y la Comisión Académica no puede asumir la preparación de las mismas.

### Valoración

A  B  C  D

#### ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

### Análisis

No se han producido informes de verificación/modificación, ni de seguimiento y acreditación, por lo que no procede ningún análisis en este caso.



#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>- El programa está bien estructurado y oferta opciones para continuar los estudios de posgrado a todos los estudiantes que han cursado anteriormente grados y/o másteres en el Departamento. Desde casi la implantación del programa se han cubierto las plazas disponibles, contando también con una variada representación de nacionalidades en los estudiantes de nuevo ingreso.</p> <p>-La existencia de un sistema de garantía de calidad.</p> <p>-El profesorado del programa está altamente cualificado para el desempeño de sus funciones y es suficiente.</p>	<p>-El proceso de adaptación al nuevo sistema de los programas de doctorado por parte tanto del profesorado como de los doctorandos está siendo más lento de lo que cabía esperar, a pesar de los esfuerzos por comunicar y transmitir los cambios. Por ello, habrá que reforzar la comunicación e insistir en la formación de todos los implicados.</p> <p>- La falta de indicadores y criterios claros por parte de la agencia que evaluará la renovación de la acreditación.</p> <p>-La implicación de parte del profesorado en la adaptación al nuevo programa y la asunción de un papel más activo en las tareas que lo requieren.</p>

Denominación del Título	Lenguas Modernas: Investigación en Lingüística, Literatura, Cultura y Traducción	Seguimiento del curso 2016-17
-------------------------	--	----------------------------------

### PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
	Ampliar la oferta de plazas disponibles	Comisión Académica			En proceso
	Ampliar el número de profesores en el programa	Comisión Académica			En proceso
	Activar mecanismos de comunicación con profesores y doctorandos	Comisión Académica y personal de apoyo			En proceso

\*Añadir tantas filas como sea necesario.