

INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2016-17

Título	SISTEMAS ELECTRÓNICOS AVANZADOS. SISTEMAS INTELIGENTES.
Centro/Dpto.	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR/DEPTO ELECTRÓNICA
Fecha de aprobación del informe	20/02/2018

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

Análisis

La información del programa está disponible a través de las páginas web correspondientes de la EDUAH. La información existente en estas páginas es suficiente y accesible. La adaptación a los procedimientos establecidos por la nueva normativa ha sido relativamente tediosa y aun así se han articulado y detallado los mismos, incluyendo actuaciones, cronogramas y plazos, hasta un nivel razonable.

No obstante lo anterior, hay aspectos que desde el programa se considera que se pueden mejorar. Esto se constata tanto en la encuesta de alumnos como de profesores, y tanto en la encuesta de la universidad como en la encuesta del departamento. De hecho, este es uno de los aspectos en los que la evaluación tanto del alumnado como del profesorado es más baja, aun estando en todos los casos por encima de 7 (sobre 10), y siendo común para todos los programas de la UAH. Desde la CAPD ya se viene realizando un gran esfuerzo por aclarar todos



los procedimientos y plazos a través de documentación interna; pero siempre manteniendo la centralización de información en la web de la EDUAH, para evitar incoherencias.

En otro orden de cosas, el alumnado pide aumentar significativamente las plazas en cursos de formación transversal, que deben ser ofertadas fundamentalmente por la EDUAH. En el propio Departamento, se está tratando de suplir esta necesidad a través de oferta de formación transversal propia, como la relacionada con la organización del congresos y redes (IPIN2016, REPNIN, IROS 2018, ...). Asimismo, el alumnado pide mejorar la Información sobre cursos y webinars específicos del programa.

Finalmente, los alumnos también solicitan que se haga disponible para ellos la información sobre resoluciones de la CAPD, y posiblemente realizar jornadas internas comunes sobre la actividad investigadora de los distintos grupos.

Valoración

A B C D

INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

Análisis

A la vista de los indicadores de rendimiento y satisfacción, se considera que el Programa de Doctorado tiene muy buena valoración, tanto entre el colectivo de docentes como el colectivo de alumnos. Las cifras de matrícula y tesis defendidas en los últimos años han sido muy positivas. El curso pasado, de las 25 plazas ofertadas se solicitaron 17, y se realizaron finalmente 14 nuevos ingresos. Hubo 5 tesis defendidas, todas ellas con la máxima calificación posible (incluido cum laude), y 4 de ellas con mención internacional (80%). En cuanto a la inserción laboral de los egresados, se sabe por contactos y consultas de los directores con los exdoctorandos que estos datos son excelentes (el 100% de los egresados del curso 2016/2017 tiene un empleo en el ámbito técnico), si bien no se dispone de datos oficiales a través de la EDUAH. A tenor de la satisfacción de los grupos de interés, el programa consigue una satisfacción de los usuarios por encima de la media de la UAH en las encuestas.

Valoración

A B C D



La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

Análisis

Hace dos cursos que se constituyó la Comisión de calidad del programa. En una primera fase, se ha realizado un completo desarrollo de todos los documentos necesarios para su funcionamiento y para la toma y análisis de datos de acuerdo con el sistema de calidad de la EDUAH. Por ello, el programa efectivamente dispone de un Sistema de Garantía de Calidad recogido en unos estatutos de funcionamiento propios. La comisión tiene procedimientos propios para las posibles incidencias. La comisión de calidad del Programa se reúne regularmente y analiza la evolución de los distintos indicadores de la titulación, así como las quejas y sugerencias recibidas a lo largo del curso académico, y emite un informe. Además de las encuestas proporcionadas por la EDUAH, el programa elabora una encuesta propia sobre temas más específicos del Doctorado en electrónica.

Valoración

A B C D

RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

Análisis

Según todos los análisis, el profesorado es una de las mejores facetas de este programa de doctorado. La propia encuesta a los alumnos otorga calificaciones por encima de la media de la UAH en los apartados correspondientes. Los aspectos de personal de apoyo, recursos e instalaciones también están evaluados por encima de la media de la UAH en la encuesta de la universidad. En la encuesta propia, la satisfacción de los usuarios con estos aspectos también es muy elevada, destacándose la calidad y excelencia de las actividades formativas específicas, así como el seguimiento de los Directores.

Valoración



A

B

C

D

ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

Análisis

No hubo recomendaciones a destacar.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesorado Rendimiento del programa Satisfacción de los grupos de interés Seguimiento de la calidad Formación específica Recursos dedicados Internacionalización	Información de la web susceptible de mejoras Escasa oferta de formación transversal Comunicación a alumnos de acuerdos de la CAPD

Denominación del Título	SISTEMAS ELECTRÓNICOS AVANZADOS. SISTEMAS INTELIGENTES.	Seguimiento del curso 2016-17
-------------------------	---	----------------------------------

PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número-año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
1-2018	Mejorar la información web	EDUAH	Inmediata	Percepción en encuestas	
2-2018	Oferta transversalidad	EDUAH	Inmediata	Percepción en encuestas	
3-2018	Información interna de cursos específicos e información inmediata a alumnos de acuerdos CAPD	CAPD	Inmediata	Percepción en encuestas	En proceso

*Añadir tantas filas como sea necesario.